

ПРОТОКОЛ №1

по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП във връзка с обществена поръчка, възлагана по реда на чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет:

Днес, 10.00 часа на 10.11.2017 г., в дирекцията на СУ „Св. Паисий Хилендарски“, гр. Хасково, комисия назначена със заповед РД 13 №1661-122 /10.11.2017 година на директора на училището, в състав:

Председател: Анастасия Борисова Петрова - зам.-директор по АСД

Членове: Росица Пракова – зам.-директор по УД
Димитър Кирилов Николов – адвокат

се събра на открито заседание със задача да извърши разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка, възлагана чрез събиране на оферти с обява с предмет **“Ремонтни работи по дворно пространство в СУ „Св. Паисий Хилендарски“**.

I. След получаване на списъка с подадените оферти, комисията констатира, че са постъпили 8 оферти и председателят публично оповести имената на участниците.

1. Оферта с вх. №1/09.11.2017г., подадена в 09:50 ч. от „ЩРАБАГ“ ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ №115 Г, ет. 8, e-mail: teodora.geleva@strabag.com.

2. Оферта с вх. №2/09.11.2017 г., подадена в 10.04 ч. от „БАРИН АЛП“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Смолян, бул. „България“ 14, Тяло Г, офис №6, e-mail: barin_alp@mail.com.

3. Оферта с вх. №3/09.11.2017 г., подадена в 10.04 ч. от „ХИДРОСТРОЙ- БГ 63“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Плана планина“ №12, e-mail: hydrobg63@mail.bg.

4. Оферта с вх. №4/09.11.2017 г., подадена в 14.30 ч. от „АКВА-3“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Козлодуй“ №14, вх. Б, ет. 4, e-mail: akva_3@abv.bg.

5. Оферта с вх. №5/09.11.2017 г., подадена в 15.17 ч. от „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Хасково, ул. „Козлодуй“ №14, вх. Б, ет. 5, e-mail: evropat_2005@mail.bg.

6. Оферта с вх. №6/09.11.2017 г., подадена в 15.20 ч. от „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО-ХАСКОВО“ АД, с адрес за кореспонденция: гр. Хасково, бул. „Г. С. Раковски“ №1, e-mail: vodstroj_hc@abv.bg.

7. Оферта с вх. №7/09.11.2017 г., подадена в 15.48 ч. от ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК“ /партньори „ПАРСЕК ГРУП“ ЕООД и „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД/, с адрес за кореспонденция: гр. Димитровград, бул. „Димитър Благоев“ №1, ет. 3, офис 15, e-mail: parsec_group@abv.bg.

8. Оферта с вх. №8/09.11.2017 г., подадена в 15.50 ч. от „Пирс-Д“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Подоф. Г. Котов“ №21, e-mail: office@pirsd.com.

II. След установяване участниците в процедурата, членовете на Комисията попълниха Декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

III. Комисията установи, че в залата присъстват следните лица:

1. Евгени Тенчев Христов, упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД.

2. Иван Петков Петков, упълномощен представител на „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО-ХАСКОВО“ АД.
3. Бончо Димов Бонев, представляващ ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД - ПАРСЕК“.
4. Николай Пламенов Петров, упълномощен представител на „ЩРАБАГ“ ЕАД

IV. Комисията пристъпи към отваряне офертите и оповестяване на предложените цени.

1. Участникът „ЩРАБАГ“ ЕАД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **109 402, 92** /сто и девет хиляди четиристотин и два лева и деветдесет и две стотинки/ **лева без ДДС.**
2. Участникът „БАРИН АЛП“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **123 323, 20** /сто двадесет и три хиляди триста двадесет и три лева и двадесет стотинки/ **лева без ДДС.**
3. Участникът „ХИДРОСТЕРОЙ- БГ 63“ ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **124 571, 60**/ сто двадесет и четири хиляди петстотин седемдесет и един лева и шестдесет стотинки/ **лева без ДДС.**
4. Участникът „АКВА-3“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **136 739, 60** /сто тридесет и шест хиляди седемстотин тридесет и девет лева и шестдесет стотинки/ **лева без ДДС.**
5. Участникът „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **117 597, 50**/ сто и седемнадесет хиляди петстотин деветдесет и седем лева и петдесет стотинки/ **лева без ДДС.**
6. Участникът „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО-ХАСКОВО“ АД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **125 249, 10** /сто двадесет и пет хиляди двеста четридесет и девет лева и десет стотинки/ **лева без ДДС.**
7. Участникът ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД- ПАРСЕК“ е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **113 686, 88** /сто и тринадесет хиляди шестстотин осемдесет и шест лева и осемдесет и осем стотинки/ **лева без ДДС.**
8. Участникът „Пирс-Д“ ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **141 657, 25**/сто четридесет и една хиляди шестстотин петдесет и седем лева и двадесет и пет стотинки/ **лева без ДДС.**

V. След извършването на посочените по-горе действия, председателят на комисията закри откритото заседание в 10:35 ч. Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

VI. В закрито заседание бяха извършени следните действия:

1. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЩРАБАГ“ ЕАД документи, при което констатира следното:

1.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

1.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

1.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

1.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

1.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „БАРИН АЛП” ЕООД документи, при което констатира следното:

2.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

2.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за и изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

2.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

2.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участника отговаря на условията на Възложителя.

2.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ХИДРОСТРОЙ- БГ 63” ЕООД документи, при което констатира следното:

3.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

3.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за и изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

3.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

3.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

3.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „АКВА-3” ООД документи, при което констатира следното:

4.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

4.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за и изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

4.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

4.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

4.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД документи, при което констатира следното:

5.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

5.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за и изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

5.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

5.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

5.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО-ХАСКОВО” АД документи, при което констатира следното:

6.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

6.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за и изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

6.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

6.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

6.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

7. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД-ПАРСЕК” документи, при което констатира следното:

7.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

7.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за и изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

7.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

7.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

7.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

8. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на „Пирс-Д” ООД документи, при което констатира следното:

8.1. Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи. При проверка на редовността им се установи, че отговарят на условията на Възложителя.

8.2. При извършената проверка за съответствие с условията за участие, в т.ч. за и изискванията за лично състояние, комисията установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

8.3. При извършена проверка за съответствие с изискванията за годност за упражняване на професионална дейност бе установено, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

8.4. При проверка на съответствието с изискванията за икономическо и финансово състояние се установи, че участникът отговаря на условията на Възложителя.

8.5. При проверка на съответствието с изискванията за технически и професионални способности комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя.

VII. Комисията извърши класиране на участниците според заявления от Възложителя критерий – най-ниска цена според представените от тях ценови предложения, както следва:

1. Участникът „ЩРАБАГ” ЕАД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **109 402, 92** / сто и девет хиляди четиристотин и два лева и деветдесет и две стотинки/ **лева без ДДС.**
2. Участникът ДЗЗД „ИНТЕРХОЛД- ПАРСЕК” е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **113 686, 88** /сто и тринадесет хиляди шестотин осемдесет и шест лева и осемдесет и осем стотинки/ **лева без ДДС.**
3. Участникът „ЕВРОПЪТ 2005” ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **117 597, 50**/ сто и седемнадесет хиляди петстотин деветдесет и седем лева и петдесет стотинки/ **лева без ДДС.**

4. Участникът „БАРИН АЛП” ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **123 323, 20** /сто двадесет и три хиляди триста двадесет и три лева и двадесет стотинки/ **лева без ДДС.**
5. Участникът „ХИДРОСТРОЙ- БГ 63” ЕООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **124 571, 60**/ сто двадесет и четири хиляди петстотин седемдесет и един лева и шестдесет стотинки/ **лева без ДДС.**
6. Участникът „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО-ХАСКОВО” АД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **125 249, 10** /сто двадесет и пет хиляди двеста четридесет и девет лева и десет стотинки/ **лева без ДДС.**
7. Участникът „АКВА-3” ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **136 739, 60** /сто тридесет и шест хиляди седемстотин тридесет и девет лева и шестдесет стотинки/ **лева без ДДС.**
8. Участникът „Пирс-Д” ООД е предложил цена за изпълнение на поръчката в размер на **141 657, 25**/сто четридесет и една хиляди шестстотин петдесет и седем лева и двадесет и пет стотинки/ **лева без ДДС.**

Заседанието приключи на 10.11.2017 г. в 13:15 часа.
Протоколът се състави на 10.11.2017 г.

Председател: Анастасия Борисова Петрова – зам.-директор по АСД

Членове: Росица Пракова – зам.-директор по УД
Димитър Кирилов Николов – адвокат

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, утвърждавам Протокол №1 на комисията, назначена със заповед РД 13 №1661-122/10.11.2017 г. на директора на СУ „Св. П. Хилендарски” за оценка на офертите на участниците в обществена поръчка с предмет **“Ремонтни работи по дворно пространство в СУ „Св. Паисий Хилендарски”.**

Директор:
Нина Стайкова

